

Päästeamet
Põhja päästekeskus
Erika tn 3, Tallinn

26. märts 2024. a

Edastatud e-postiaadressile rescue@rescue.ee; pohja@rescue.ee; aivar.kukk@rescue.ee;
maret.rannala@rescue.ee

Avaldaja: OÜ BREM Kinnisvarahoodus
registrikood 10327044
Tulika tn 15, 10613 Tallinn

Esindaja: Vandeadvokaat Enno Heringson
Advokaadibüroo Heringson GLO OÜ
Järvevana tee 9, 11314 Tallinn
Tel: 6 108 108
E-post: enno@heringson.ee

VASTUSKIRI JA TEADE ETTEKIRJUTUSE TÄITMISEST

seoses 01. märtsil 2024. a sunniraha tasumise teavitusega nr 7.2-6-2023-2053-1 ning Päästeameti 15. märtsi 2024. a kirjaga nr 2-8/1332-2

Oma 15. märtsi 2024. a kirjaga nr 2-8/1332-2 Päästeamet:

1. luges täidetuks OÜ-le BREM Kinnisvarahoodus seoses Harju maakond, Viimsi vald, Haabneeme alevik, Kaluri tee 3 tehtud 10. novembri 2023. a. ettekirjutuse punkti 12 ning teatas, et ei rakenda nimetatud nõude osas sunniraha summas 800 (kaheksasada) eurot;
2. möönis, et OÜ FIREtek on mh 24. novembri 2023. A aktis viidanud EVS-812-6-2005; T-C1 standardile, mis ei ole enam kehtiv. Sellest sõltumata selgitas Päästeamet, et veetõhususe sisuline nõue 2,5 l/s on jätkuvalt jäänud muutmata standardis EVS 812-7:2018. Nimelt ehitisse paigaldatud lamevoolikutega tuletõrje voolikusüsteemid peavad tagama tulekustutusvee arvutusvooluhulgaks vähemalt 2,5 l/s tulekustutusvee andmiseks ruumi igasse punkti;



MEMBER OF ESTONIAN
CHAMBER OF COMMERCE
AND INDUSTRY



2011 - 2023

3. Päästeamet nõustus, et OÜ BREM Kinnisvarahooldus on täitnud muud ettekirjutuse punktis 5 kirjeldatud nõuded (uutele voolikukappidele paigaldatud kontrolli ja survetesti kleebsid, Belisimo Fachioni rendipinna vana voolikukapp kinni kaetud), millest tulenevalt esineb alus vähendada sunniraha suurust.
4. Märkis, et tulenevalt asjaolust, et endiselt on täitmata ettekirjutuse punkti 5 olulisim nõue tagada veekulu 2,5 l/s, vähendab Päästeamet sunniraha täidetud nõuete ulatuses proportsionaalselt 200 (kaheksaja) euro võrra paludes jätkuvalt tasuda sunniraha summas **1 300 (üks tuhat kolmsada) eurot**.

Käesolevaga teatame, et OÜ BREM Kinnisvarahooldus on täitnud ka viimase nõude so paigaldanud Kaluri tee 3 objektile surve tõstmiseks täiendava pumba. OÜ FIREtek on lubanud tänase päeva jooksul tulla ja kinnitada, et tagatud on veekulu 2,5 l/s.


Sellest tulenevalt märgime, et tänaseks on ka vastav puudus kõrvaldatud. Riigikohus on oma 22. aprilli 2015. a otsuses asjas nr 3-3-1-72-14, p 14 rõhutanud: „Sunniraha võib rakendada vaid ettekirjutuse täitmisele kallutamiseks (HMS § 107 lg 2, AtSS § 3 lg-d 2 ja 3).“ Kui ettekirjutus on täidetud, siis ei ole sunniraha enam võimalik sisse nõuda. Riigikohus leidis oma 27. oktoobri 2015. a määruse nr 3-3-1-31-15 p-s 17, et sunniraha rakendamist puudutava vaidluse lahendamisel omab tähtsust ka asjaolu, et ettekirjutus täideti pärast täitmisavalduse esitamist, kuid enne sunniraha täielikku sissenõudmist. Riigikohus märkis selles lahendis järgmist: „Pärast ettekirjutuse täielikku täitmist ei ole sunnirahaga enam võimalik isiku käitumist suunata. Ettekirjutuse täitmine muudab seega alusetuks haldusorgani edasised toimingud sunniraha rakendamisel, mitte aga selleks hetkeks juba tehtud haldusorgani toimingud. Kui haldusorgan saab pärast täitmisavalduse esitamist ja sunniraha sissenõudmist teada ettekirjutuse täitmisest, peab ta AtSS § 3 lg-test 2 ja 3 tulenevalt esitama kohtutäiturile avalduse täitemenetluse lõpetamiseks (täitemenetluse seadustiku § 48 lg 1 p 1). Kui haldusorgan rikub seda kohustust ja see toob kaasa sunniraha sissenõudmise, võib adressaat haldusorganilt nõuda sunniraha tagastamist.“ **Vastavaid Riigikohtu selgitusi arvestades leiame, et käesoleval hetkel ei ole OÜ-lt BREM Kinnisvarahooldus enam ka sunniraha summas 1300 eurot sissenõudmine õiguspärane.**

Jääme samas ka oma 08. märtsi 2024. a dokumendis toodu juurde ning rõhutame, et ka enne vastava uue pumba paigaldamist oli 2,5 l/s nõude täitmisest puudu väga vähe. Nimelt OÜ FIREtek akti kohaselt:

Näitajad	Ühisveevärgisurve (TK-2)	
	Kompaktjuga	Pihustatud juga
Veesurve veejoatorudel (bar) kaugemas punktis	1,4 bar	1,3 bar
Veekulu (l/sek) peaaegu vastab EVS-812-6-2005; T-C1 Vajalik norm on 2,5 l/s	2,33 l/s	2,4 l/s

Veekulu oli kompaktjoa korral **93,2%** nõutavast 2,5 l/s ja pihustatud joa korral **96%** nõutavast 2,5 l/s. Niivõrd väikse hälbe puhul ei ole ka 1 300 (üks tuhat kolmsada) eurot sunniraha proportsionaalne, sest ettenähtud veekulu polnud mitte täitmata, vaid täidetud osaliselt. Kompaktjoa korral oli täitmata 6,8% nõutavast veekulust. Seega proportsionaalne oluks sunniraha samuti maksimaalselt 6,8% nõutavast 1300 eurost ehk siis 88,40 eurot. Samas kuna OÜ BREM Kinnisvarahooldus on täitnud vastava nõude so paigaldanud Kaluri tee 3 objektile surve tõstmiseks täiendava pumba (kandes selleks märkimisväärset kulu) ning sunniraha pole temalt enam õiguspärane nõuda, siis puudub ilmselt ka vajadus diskuteerida vastava 1300 euro proportsionaalsuse üle.





Seega teeb OÜ BREM Kinnisvarahooldus Päästeametile kohtuvälise ettepaneku tegemine loobuda sunniraha sissenõudmisest ka vastava 1300 euro ulatuses so jätta edasised haldustoimingud sunniraha sissenõudmiseks ära.

Austusega

Enno Heringson
Vandeadvokaat

Lisa:

1. OÜ BREM Kinnisvarahooldus halduri teade koos fotodega.

